

【新聞稿】

發稿日期：2016 年 12 月 23 日

針對林萬億年改發言 全教總提批評與建議 要求政府切勿肥高官瘦小吏 否則將發動抗爭維護尊嚴

年金改革分區座談即將登場，年改會執行長林萬億日前接受媒體專訪，針對改革相關事項發表看法，林萬億是民進黨政府推動年金改革的關鍵人物，他的看法應能代表蔡英文政府整體政策，必須接受各界批評與檢驗。

針對林萬億執行長看法，全教總提出以下看法：

一、政府不該規避雇主責任，更不該為企業主規避責任：

林萬億受訪時所提出的年金改革方案，不外採取邀受雇者多繳、少領、延後退的措施，明顯忽略、規避了雇主責任。

全教總指出，台灣年金制度錯綜複雜，年金制度之所以出問題，其中有制度設計不良因素、有基金經營績效問題、有費率與給付失衡問題，也有許多因素係雇主責任。基此，雇主在退休制度中應扮演重要角色，政府不應推卸其作為公部門員工雇主的角色，一味要求受雇者多繳、少領、延後退，政府尤不應為企業主規避責任，將年金問題全部丟給受雇者承擔。

二、應先公布完整改革期程，不應讓年輕世代處於長期不確定狀態：

各界期待年金改革能根本解決台灣年金問題，但年改會執行長林萬億卻稱：「未來絕對有第 2 次、第 3 次年金改革，時間點應該會在 5 年、10 年之後」，這樣的說法等於宣告年改將充滿不確定因素，不利於社會穩定。

全教總認為年金改革最好能提出根本解決問題的方案，以免成為頭痛醫頭的急就章，政府就算要分階段改革，也應先公布完整改革期程與具體內容，不應讓年輕世代處於長期不確定狀態。

三、不該為了齊一替代率而拉低公部門受僱者替代率：

林萬億受訪時稱「勞工所得替代率將與軍公教衡平」，但作法卻不是提高勞工替代率，而是降低公教替代率，以此觀之，國民兩黨其實沒有任何差異。

全教總認為，各職業別替代率之所以不同，關鍵在於制度性差異，依現況，公、私部門受僱者之基礎年金、職業年金不相同，費率與給付也不一致，不思考制度性問題，卻要強求所謂替代率一致，根本就是為了平等而平等的假平等。

四、替代率計算公式是關鍵，切勿重蹈肥高官瘦小吏覆轍：

林萬億指出，未來軍公教退休所得替代率將維持在 60% 上下，並以 70% 為上限。

對此，全教總指出，不同職級的受僱者的替代率本來就不同，例如在公務體系，高官與基層人員就不應適用同一個替代率標準。全教總強調，替代率多少是一回事，但如何定義替代率更是關鍵，扁馬的歷次 18% 改革，就因為使用錯誤公式而造成肥高官瘦小吏結果，全教總聲明，若民進黨政府的年改再次重蹈覆轍，必定發動抗爭，以維護教師尊嚴。