

工具 13、中華民國全國教師會《觀議課實務手冊》紀錄表

紀錄表範例一

(校名：) 觀課紀錄表 (結構式)

觀課科目	授課教師	觀課班級
授課單元名稱		觀課日期
1.學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習的程度如何?	
	(2) 學生有干擾課堂的行為嗎? 情況如何?	
2.學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡狀況、參與程度)	
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	
	(3) 小組討論內容深度?	
3.知識學習的情形	(1) 學生在課堂中對哪一個部分感到興趣?	
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	
4.綜合建議		

觀課人員：

小組學習觀察紀錄表

記錄者：

時間：

地點：

學生編號	內容發言次數(畫正字)	偏離主題次數	擔任職務或是重要發言內容 (組長、記錄、報告者、對問題答案的貢獻)
A			
B			
C			
D			
E			

小組學習分工表			
職務	人數	小組學習任務分工	負責同學
組長	1 人	帶領同學討論、適時引導同發言，歸納結論	
紀錄	1-2 人	紀錄小組討論同學發言的大致內容及結論或共識	
報告者	1-2 人	作口頭報告或發表	
提出意見或蒐集資料者	全組	依照學習任務蒐集資料或發表意見	其他同學(姓名寫在此)

小組學習分工表			
職務	人數	小組學習任務分工	負責同學
組長	1 人	帶領同學討論、適時引導同發言，歸納結論	
記錄	1-2 人	紀錄小組討論同學發言的大致內容及結論或共識	
報告者	1-2 人	作口頭報告或發表	
提出意見或蒐集資料者	全組	依照學習任務蒐集資料或發表意見	其他同學(姓名寫在此)

表 1、公開授課 / 教學觀察—觀察前會談紀錄表 (甲式)

(觀察前會談由授課教師主導並填寫紀錄表，或邀請觀課人員記錄。)

授課教師 (主導的教師)	張民杰	任教 年級	大 二、三	任教領域/ 科目	班級經營
觀課人員	王金國、賴文堅、賴光真、林昱丞、曾勤樸、袁蕙淳				
備課社群 (選填)		教學單元	班級經營案例教學(六節)		
觀察前會談日期	108年7月1日 16:00-16:30	地點	臺灣師範大學師資培育學院研討室		
<p>一、課程脈絡(可包含:(一)學習目標:含核心素養、學習表現與學習內容;(二)學生經驗:含學生先備知識、起點行為、學生特性等;(三)教師教學預定流程與策略;(四)學生學習策略或方法;(五)教學評量方式。):</p> <p>(一)北京首都師大學生 40 人,大二或大三學生,曾經修過教育類課程,學前教育、小學教育、中學教育學生都有,來台修習班級經營、教育心理學、教學原理三門課程,各 18 小時。</p> <p>(二)授課者教授班級經營,運用案例教學,讓學生小組學習(討論),並全班案例討論。討論案例包括:老師的第一節課(三個剪接影片,各在 5 分鐘內)、國小班規的擬定、奈奈的無奈、玫瑰少年的反應、親師溝通演練(小明和同學打架受傷、老師要越區的小勇轉學兩個案例)、學生不認錯,老師怎麼辦?</p>		<p>二、觀察焦點(由授課教師決定,不同觀課人員可安排不同觀察焦點或觀察任務)及觀察工具(請依觀察焦點選擇適切的觀察工具,可參考附件「觀察焦點與觀察工具的選擇」):</p> <p>(一)觀察焦點</p> <p>1. 全班討論時,如何讓更多的學生發表?(提問(Initiate)、回應(Response)、評價(Evaluation)都算)。</p> <p>2. 小組討論時,如何運用小組分組方式,促進每位學生都有公平的發言機會?(提問、回應、評價都算)</p> <p>(二)觀察工具:</p> <p>1. 全班討論時,請依座位表,依時間流程劃記發言者(教師提問,請記 Ti;學生提問則加記座號 Sli,餘 R 或 E 類推。),全班討論,請用焦點性軼事紀錄(選擇性逐字記錄)</p> <p>2. 小組討論時,觀察工具請用小組學習紀錄表(自行設計)。</p>			

三、觀課相關配合事宜：

(一) 觀課人員觀課位置及角色 (經授課教師同意)：導師於課堂說明經帶隊老師及學生同意。

1. 觀課人員位在教室 前、中、後、小組旁、個別學生旁 (請打勾)。

2. 觀課人員是 完全觀課人員、有部分的參與，參與事項：

3. 拍照或錄影：皆無、皆有、只錄影、只拍照 (請打勾)。

備註：拍照或錄影，如涉及揭露學生身分，請先徵求學生及其家長同意，同意書請參考附件「觀察焦點與觀察工具的選擇」。

(二) 預定公開授課 / 教學觀察日期與地點：

1. 日期：108年7月2,4,9,11,16日(三節各一節)

2. 地點：臺灣師範大學綜合大樓604教室、進修學院213教室、正大樓301教室

(三) 回饋會談預定日期與地點：

(建議於公開授課 / 教學觀察後三天內完成會談為佳)

1. 日期：108年7月22日14:00-15:30

2. 地點：臺灣師範大學行政大樓三樓師資培育學院研討室

表 2、公開授課 / 教學觀察－觀察紀錄表

(本表由觀課人員填寫，並須檢附觀察紀錄。)

授課教師 (主導的教師)	張民杰	任教 年級	大 二、 三	任教領域/ 科目	班級經營
觀課人員	王金國、賴文堅、賴光真、林昱丞、曾勤樸、袁蕙淳				
教學單元	班級經營案例教學(六節)				
公開授課 / 教學觀察 日期	108 年 7 月 2,4,9,11,16 日(三 節各一節)	地點	<u>臺灣師範大學綜合大樓 604 教室、進修學院 213 教 室、正大樓 301 教室</u>		
觀察工具名稱	觀察工具請用小組學習紀錄表(自行設計)，全班討論，請用焦點性軼事紀錄(選擇性逐字記錄)				
<p>注意事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請檢附入班觀課所使用的觀察工具及紀錄(如使用量化工具須檢附原始資料)。 2. 請自行設計或參用附件「觀察焦點與觀察工具的選擇」所列之觀察工具，可依觀察焦點使用部分欄位或某規準，不必完整使用該紀錄表，亦可兩種以上工具兼用。 					

表2 附件

檢附六次小組學習觀察紀錄表如下(全班案例討論的紀錄，限於篇幅，略)：

Q3：露安老師為何要說大家成績都是 A，並且請大家保持下去？

(無人領導)小組學習觀察紀錄時間：20190702 上午 11:00~12:00 組別：G5 記錄者：林昱丞			
學生編號	內容發言次數 (畫正字)	偏離主題次數	擔任職務或是重要發言內容 (組長、記錄、報告者、對問題答案的貢獻)
A S21	4 石○加	1	引導討論、陳述看法、和 B 交叉討論、 回應 C 的發言 看法：他們從未被誇獎過、原本都在比壞變成可以比誰做得更好、營造全班平等
B S22	4 劉○欣	1	和 A 交叉討論、摘述重點、回應 C 的發言 紀錄組員發言、發表小組討論結果 看法：學生獲得肯定、為了讓他們有動力向前、防止他們放棄，並且有目標可以努力
C S23	3 劉○逸		提出露安老師此做法可能的疑慮、針對 A 與 B 的看法進行補充 (但聲音非常小只有身旁組員才聽得到)
D S24	0 郝○珊		未發言
E S25	0 李○喬		未發言

紀錄者感想：若未事先安排職務，在進行小組討論時通常會由個性較為活潑的學生進行主導，但未明確分配任務或指定討論形式時，主導者未必能意識到要讓每位成員都能發言，所以較沉默的組員通常不會主動參與討論，而擔任紀錄的組員因為彙整討論結果，便會順理成章負責最後的結論發表。

主題：班規制定

(無人領導)小組學習觀察紀錄記錄者：賴光真 (無人領導)小組學習觀察紀錄時間：20190704(四)09:00-10:30			
學生編號	內容發言次數 (畫正字)	偏離主題次數	擔任職務或是重要發言內容 (組長、記錄、報告者、對問題答案的貢獻)
A S21 石O加	21	0	參與討論的程度大約排第三。
B S22 劉O欣	14	0	1.自發性的負責擔任紀錄。 2.可能因為需要擔任記錄，發言次數受到部分影響。
C S23 劉O逸	21	0	參與討論的程度大約排第二。
D S24 郝O珊	23	0	1.首先發言，並略有領導小組討論的樣態 2.單次發言通常講得相對較多較長。
E S25 李O喬	3	0	1.坐在小組相對較邊緣位置，旁聽居多，發言次數較少。 2.第一次發言時間較晚。 3.有一次發言時，其他同學也同步發言，該次發言未被同儕有效聽見。

觀察記錄之感想：

- 1.學生五人分為兩側入座，一邊 4 人，一邊 1 人，座位形式可能某種程度的影響小組討論。
- 2.對班規主題或案例內容，同學多有經驗或想法，案例也頗多可以看到的缺點，因此發言次數踴躍。
- 3.發言踴躍，部分時候會出現中間岔入回應的現象，或者同一個時間點有兩位學生在發言，紀錄上會有點困難。
- 4.非闡述性的回應性發言，例如贊同、補充等，往往頗為簡短，要不要記錄為一次發言，有模糊空間。(前表統計之發言次數採較寬鬆的標準，凡是開口，基本上都列計)
- 5.教室討論音量較大，不易聽清楚每位學生的發言內容，僅能以次數紀錄為主，但仍會面臨不易精準判斷要不要將該次發言列計一次有效發言的問題。

討論案例：奈奈的無奈

(給職務分工表自由決定)小組學習觀察紀錄			
時間：20190709 上午 11:00~12:00 組別：G5 記錄者：林昱丞			
學生編號	內容發言次數 (畫正字)	偏離主題次數	擔任職務或是重要發言內容 (組長、記錄、報告者、對問題答案的貢獻)
A	石 O 加 22 次	2 次	職務：報告人 <ul style="list-style-type: none"> ● 小娜帶其他同學排擠小奈 ● 其實是小娜的自作多情 ● 同儕之間的壓力、關係地位不對等 ● 老師發現了小奈被排擠的情形 ● 小杰不知情所以應該不用列入 ● 同學間小團體太明顯需解決 ● 開班會增進同學了解兩性情感處理 ● 應分別約談當事人了解詳情及各自看法 ● 透過主題班會活動並讓同學發表看法 ● 是否安排班級職務給小娜和小奈一起合作
B	劉 O 欣 10 次		職務：紀錄 <ul style="list-style-type: none"> ● 重複確認組員提出的看法，並稍加修正 ● 小杰是否在這情況中擔起什麼角色？ ● 約談應私下、單獨進行
C	劉 O 逸 24 次	2 次	職務：組長 <ul style="list-style-type: none"> ● 主導職務推選分配 ● 主要負責補充說明 ● 重新組織組員的看法，讓紀錄較為方便書寫 ● 小娜喜歡小杰但小杰不知情 ● 若老師沒看到小奈被排擠的情形又當如何？ ● 小奈被排擠的問題需要解決 ● 應重新安排班級座位表 ● 班會可以先撥放類似情況的視頻，再由老師分析事件因果，最後讓同學發表 ● 若安排職務老師須追蹤後續發展
D	郝 O 珊 6 次	2 次	<ul style="list-style-type: none"> ● 主要是複述並認同組員看法 ● 小蓮其實也曾被小娜排擠 ● 應該促進同學認知情感問題與處理方式
E	李 O 喬 7 次	2 次	<ul style="list-style-type: none"> ● 討論時偶爾進行補充 ● 小奈沒有如實向老師說明 ● 老師沒有繼續追問 ● 老師需要約談同學才能了解情況 ● 安排職務可能要等小娜心結解開

註：1.偏離主題的發言均出現在案例快討論完成後的輕鬆討論

2.主要是 ABC 三位同學頻繁的討論

(給職務分工表自由決定)小組學習觀察紀錄表

時間：20190711 上午 10:10~11:00

組別：G5 討論主題：玫瑰少年 記錄者：林昱丞			
學生編號	內容發言次數 (畫正字)	偏離主題次數	擔任職務或是重要發言內容 (組長、記錄、報告者、對問題答案的貢獻)
A	石 O 加 30 次		職務：報告人 <ul style="list-style-type: none"> ● 自願擔任報告人 ● 透過與 C 的頻繁對話釐清事件情況、老師作法的優缺點、問題處理方式 ● 重新組織組員的看法，讓紀錄較為方便書寫 ● 組員太快討論到處理方式時拉回焦點 ● 詢問 B 對於處理方式的看法 ● 老師對學生跟家長應該都不夠熟悉 ● 後續處理不當恐造成小新更多心理負面影響
B	劉 O 欣 10 次		職務：組長 <ul style="list-style-type: none"> ● 自願擔任組長 ● 針對 A、C 未談到的部分進行補充 ● 老師沒有確認事情的全貌 ● 應個別了解當事人的說詞
C	劉 O 逸 29 次		職務：紀錄(第二順位)(沒進行紀錄) <ul style="list-style-type: none"> ● 起頭主導職務推選分配 ● 透過與 A 的頻繁對話釐清情況、老師作法的優缺點、問題處理方式 ● 高中看過的類似情況但老師有不同處理方法 ● 老師忽略了一些步驟，未處理好便直接讓小新與小呆家長碰面，加劇衝突 ● 和 A 確認處理方式是否合理、處理方式的順序是否合乎邏輯
D	郝 O 珊 5 次		職務：紀錄 <ul style="list-style-type: none"> ● 自願擔任紀錄 ● 書寫前若較不確定，會詢問、再次確認組員看法，以統整情節和內容
E	李 O 喬 6 次		職務：報告人(第二順位) <ul style="list-style-type: none"> ● 討論時偶爾進行細節補充 ● 小新的特質本來就容易被同學開玩笑 ● 老師也應該去確認小呆的傷勢

註：7/9、7/11 最後的案例討論後的發表，G5 都沒有被點到，所以沒發言

(給職務分工表指定角色)小組學習觀察紀錄表

時間：20190711 上午 11:10~12:00

組別：G5			
討論主題：案例演練記錄者：林昱丞			
學生編號	內容發言次數 (畫正字)	偏離主題次數	擔任職務或是重要發言內容 (組長、記錄、報告者、對問題答案的貢獻)
A 大雄	石 O 加 29 次	11 次	<ul style="list-style-type: none"> ● 一開始沒有加入討論(不專注) ● 討論中段開始要演練案例才開始投入 ● 偶爾補充看法 ● 針對情節、角色與組員們閒聊、開玩笑 ● 被組員們共同推舉認為非常適合為某角色(聽不清楚)(此時討論氣氛非常熱絡) ● 實際參與演練
B 小玉	劉 O 欣 47 次	8 次	<ul style="list-style-type: none"> ● 擔任紀錄 ● 針對情節頻繁回應看法 ● 主動討論、提問並確認組員們的看法 ● 歸納演練案例的情節、爬梳演練的順序 ● 實際參與演練
C 怡君	劉 O 逸 48 次	5 次	<ul style="list-style-type: none"> ● 以補充意見為主、發言較為簡短 ● 會分別跟各個組員討論
D 導師	郝 O 珊 38 次	5 次	<ul style="list-style-type: none"> ● 擔任組長 ● 嘗試主動提問與引導組員討論 ● 較頻繁的回應組員意見並且補充看法 ● 在 A 與組員閒聊時嘗試拉回主題 1 次 ● 實際參與演練
E 小英	李 O 喬 14 次	8 次	<ul style="list-style-type: none"> ● 聆聽居多 ● 偶爾回應、補充看法 ● 常回應 A 的閒聊

註：

- 1、組員之間似乎因為比較熟悉彼此，討論的氣氛較以往熱絡
- 2、針對情節與角色分配時，有較頻繁的嬉鬧與離題閒聊
- 3、時間剩大約 5 分鐘時開始進行演練，A 的態度比較輕鬆，D 稍認真嚴肅

(給職務分工表指定角色)小組學習觀察紀錄表

時間：20190716 上午 10:10~11:00

組別：G5			
討論主題：案例演練記錄者：林昱丞			
學生編號	內容發言次數 (畫正字)	偏離主題次數	擔任職務或是重要發言內容 (組長、記錄、報告者、對問題答案的貢獻)
A 大雄	石 O 加 29 次	11 次	<ul style="list-style-type: none"> ● 一開始沒有加入討論(不專注) ● 討論中段開始要演練案例才開始投入 ● 偶爾補充看法 ● 針對情節、角色與組員們閒聊、開玩笑 ● 被組員們共同推舉認為非常適合為某角色(聽不清楚)(此時討論氣氛非常熱絡) ● 實際參與演練
B 小玉	劉 O 欣 47 次	8 次	<ul style="list-style-type: none"> ● 擔任紀錄 ● 針對情節頻繁回應看法 ● 主動討論、提問並確認組員們的看法 ● 歸納演練案例的情節、爬梳演練的順序 ● 實際參與演練
C 怡君	劉 O 逸 48 次	5 次	<ul style="list-style-type: none"> ● 以補充意見為主、發言較為簡短 ● 會分別跟各個組員討論
D 導師	郝 O 珊 38 次	5 次	<ul style="list-style-type: none"> ● 擔任組長 ● 嘗試主動提問與引導組員討論 ● 較頻繁的回應組員意見並且補充看法 ● 在 A 與組員閒聊時嘗試拉回主題 1 次 ● 實際參與演練
E 小英	李 O 喬 14 次	8 次	<ul style="list-style-type: none"> ● 聆聽居多 ● 偶爾回應、補充看法 ● 常回應 A 的閒聊

註：

- 1、組員之間似乎因為比較熟悉彼此，討論的氣氛較以往熱絡
- 2、針對情節與角色分配時，有較頻繁的嬉鬧與離題閒聊
- 3、時間剩大約 5 分鐘時開始進行演練，A 的態度比較輕鬆，D 稍認真嚴肅

表 3、公開授課 / 教學觀察－觀察後回饋會談紀錄表（甲式）

（觀察後回饋會談由授課教師主導並填寫紀錄表，或邀請觀課人員記錄。）

授課教師 (主導的教師)	張民杰	任教 年級	大 二、 三	任教領域/ 科目	班級經營
觀課人員 (認證教師)	王金國、賴文堅、賴光真、林昱丞、曾勤樸、袁蕙淳				
教學單元	班級經營案例教學(六節)				
回饋會談日期	108年7月22日 14L00-15:30	地點	臺灣師範大學師資培育學 院研討室		
一、觀課人員說明觀察到的教與學具體事實	二、前述觀察資料與觀察焦點的關聯(即觀察資料能否回應觀察焦點的問題)				
<p>(一)無人領導小組、給予職務分工表自由決定角色、給予職務分工表直接指定角色，學生發言的次數(聚焦討論內容或離題)。(如附錄、各觀課者的觀課紀錄，限於篇幅，僅附第五組的紀錄)</p> <p>(二)全班案例討論時，師生語言流動的情形。(略)</p>	<p>(一)焦點問題：小組討論時，如何運用小組分組方式，促進每位學生都有公平的發言機會？(提問、回應、評價都算)</p> <p>(二)觀察到的事實，可以回答以下問題。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 小組成員組成，由學生自己決定、或教師決定(異質或同質)、抽籤決定？ 2. 無人領導方式，小組學習情形？ 3. 職務分工表發給小組，自由決定，小組學習情形？ 4. 職務分工表發給小組，並指定角色，小組學習情形？ 5. 學生坐的位置會影響發言的次數嗎？ 6. 每組發一張記錄單，和每人發一張記錄單，小組學習情形有不同嗎？ <p>(三) 全班案例討論(略)</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. 案例討論有無改變 IRE 師生的互動模式？ 8. 案例討論有否助於理論結合實務？結合方式如何較好？ 				

三、授課教師與觀課人員分享公開授課 / 教學觀察彼此的收穫或對未來教與學的啟發

(一) 老師以抽籤5人來組成小組，有助於擺脫原先的小團體，認識更多同學。(原先這些學生有17位來自學前教育、10位來自小學教育中文、數學、音樂，其他13個來自化學、歷史、美術、馬克斯思想、漢語文、地理、電腦科學技術及英語專業。)

(二) 小組發展歷經形成期、動盪期、常規期、表現期、結束期。(觀察小組每位學生開始時發言次數較少、時間較長，後來交叉發言的次數逐漸增加，每次發言長度較短，可以發現小組發展期的變化)。

(三) 分組方式會影響學生的發言：無人領導小組，會讓原本比較願意發言的同學發言，不發言的同學不發言；給予職務分工表自由決定角色後，擔任紀錄者會減少發言，專注紀錄，有時發言只在釐清同學的內容，組長也可能發言會減少，發言的內容也會從實質內容變成引導同學發言的形式內容，職務分工的角色大部分也會更換；給予職務分工表指定角色，可以使原先少發言同學，增加發言機會。

(四) 但有些學生課堂發言，不論分組方式或角色指定，都較少或較多，需考慮其他鼓勵的方式。

(五) 學生坐的位置會影響發言的次數，如果坐得比較邊陲，發言會減少(可能聽不清楚其他同學發言內容，無法插話)。

(六) 本次的案例討論，只是讓 IRE 模式，變成 IRRRRE 模式，E 仍以教師，學生較少提出評價的機會。

(七) 六節六則的案例討論，教師都會歸納原理原則、或是提出某一理論來與此案例相印證，或是以某理論來實際演練案例困境的解決，因此理論是有結合實務的。

四、授課教師 / 觀課人員下次擬採取之教與學行動或策略(含下次的觀察焦點)

(一) 依據本次觀察，大學生的小組分組仍以抽籤，較有助於課堂學習；而分組方式以給予職務分工表自由決定角色，發言機會較公平；無人領導小組偏向發言多者仍多、少者仍少；針對發言一直都很少的學生，老師可以透過角色指定，增加其發言機會。

(二) 可再參考相關文獻，或與其他老師討論分組小組學習的經驗，促進小組學習時，學生發言的公平性。

(三) 下次觀課的觀察焦點(焦點問題)。

1. 每組發一張記錄單，和每人發一張記錄單，小組學習情形有不同嗎？
2. 小組成員多少人比較有利於學習？
3. 小組討論時間要事先限定嗎？要不要提醒？多久提醒一次？
4. 小組成員整學期固定不變嗎？還是多久要調整一次？
5. 全班討論時，如何促進班級學生更多、更公平的發問和回答？
6. 案例影片撥放完(書面案例閱讀完)，不給討論問題，直接由各小組討論案例看到什麼問題？你會如何解決？是否可以因此改變師生對話 IRE 模式。

2019「班級經營案例教學」問卷調查結果

一、基本資料

題幹	平均數	標準差
1.到目前為止，您在首都師範大學的課程裡，有無接受案例教學經驗。	2.9	1.39
2.到目前為止，您在首都師範大學的課程裡，有無小組學習的經驗。	4.38	1.13
3.到目前為止，您在首都師範大學的課程裡，有無當學生被其他人觀課的經驗。	3.65	1.39

選項： (1)無 (2)有 1 門課 (3)有 2 門課 (4)有 3 門課 (5)有 4 門課(含)以上

推論：在北京首都師大很多課程都有小組學習的經驗，也開始有 2-3 門課當學生受他人觀課的經驗，但是用案例教學較少，僅 1-2 門課有過經驗。

二、本課程的案例教學對您課堂學習的幫助如何？

題幹	平均數	標準差
1.杭特、露安和馬修老師的視頻討論。	4.63	0.49
2.二年級班規的案例討論。	4.75	0.49
3.奈奈的無奈的案例(含視頻)的討論。	4.78	0.53
4.玫瑰少年的反應案例(含視頻)的討論	4.68	0.53
5.親師溝通情境的演練(翻轉教學，演練情境與溝通技巧課前先給學生瀏覽)	4.83	0.38
6.學生不認錯，老師怎麼辦的案例討論	4.90	0.30

註：非常沒幫助-----非常有幫助，從 1,2,3,4,5,五點量表

推論：用現成的影片，讓學生分組討論，對學習的幫助較小一些，但愈是真實的案例，配合依照真實案例拍攝的影片，幫助會大一些，如果案例討論完，有模擬演練，幫助會更大，而讓小組演練完，再抽小組上台演練，幫助程度愈大。直接給予理論在實際予以模擬演練或操作，學習幫助比先討論完案例，再揭示符合哪個理論。

三、本課程小組分組的方式是否對您課堂學習有幫助？

題幹	平均數	標準差
1.本課開始以抽籤方式決定小組的組別	4.78	0.53
2.本課程小組在討論案例時由同學自由發言、不指定角色	4.60	0.55
3.本課程小組在討論案例時由同學自由決定成員的角色	4.75	0.44
4.本課程小組在討論案例時由老師指定成員的角色	4.68	0.53
四、本課程的六次教學，對您未來任教的班級經營是否有幫助？	4.90	0.30

註：非常沒幫助-----非常有幫助，從 1,2,3,4,5,五點量表

推論：用抽籤決定小組組成，對學生的學習是有幫助的，在小組學習時討論的過程，如果有職務分配表，讓小組成員自由決定角色，對學習最有幫助；再則是「老師指定成員角色」；最後才是用「無人領導小組」的學習。